

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu:

Seminarium licencjackie A - ochrona środowisk wodnych

2. Kod zajęć/przedmiotu:

3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy

4. Kierunek studiów: Ochrona środowiska, studia stacjonarne

5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień

6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki

7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):

Seminarium: 15 godzin

9. Liczba punktów ECTS: 1

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia

dr A. Pełechata, ola.p@amu.edu.pl

prof. UAM dr hab. M. Leśniewska, remiz@amu.edu.pl

11. Język wykładowy: polski

12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

1. Uściślenie tematyki dotyczącej zainteresowań badawczych studentów w odniesieniu do planowanej pracy licencjackiej z zakresu ochrony środowiska.
2. Przygotowanie studentów do samodzielnego opracowania zagadnień związanych z wybraną tematyką na podstawie krytycznej analizy najnowszej literatury przedmiotu.
3. Wypracowanie koncepcji syntetycznego, przeglądowego ujęcia czy rozwiązania problemu badawczego lub koncepcji dydaktycznych, będących przedmiotem pracy licencjackiej.
4. Wykształcenie umiejętności prezentacji omawianych zagadnień naukowych.
5. Nabycie przez studentów umiejętności prowadzenia w grupie konstruktywnej dyskusji naukowej na temat przedstawianych zagadnień.
6. Rozwijanie umiejętności korzystania z właściwych źródeł literaturowych, krytycznej oceny literatury naukowej opublikowanej w języku polskim i obcym oraz wykorzystywania źródeł z poszanowaniem praw własności intelektualnej.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Wymagania wstępne odnoszą się do znajomości zagadnień z zakresu ochrony środowiska i ochrony ekosystemów wodnych. Oczekuje się, że studenci mają sprecyzowany krąg zainteresowań problematyką naukową i badawczą. Znajomość języka angielskiego w stopniu pozwalającym na korzystanie z anglojęzycznej specjalistycznej literatury.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów

Symbol EU dla przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
Efekt_01	Zna i rozumie problemy badawcze w zakresie wiedzy dotyczącej przygotowywanej pracy.	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_W08, K_W09, K_W10, K_W11, K_W12, K_W13, K_W14, K_W15, K_W16, K_W17, K_W18, K_W19, K_W20, K_W21, K_W22, K_W23, K_W24, K_W25, K_W26, K_W27, K_W28, K_W29, K_W30, K_W31, K_W32, K_W33
Efekt_02	potrafi korzystać - z poszanowaniem praw autorskich - ze źródeł niezbędnych do przygotowania i opracowania	K_W25, K_W32, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U07, K_U08, K_U09, K_U10, K_U11, K_U12, K_U13, K_U14, K_U15, K_U16

	syntetycznego przeglądu problematyki badawczej lub teoretycznych podstaw wykonywanej pracy badawczej czy koncepcyjnej.	
Efekt_03	potrafi w sposób komunikatywny zaprezentować główne tezy/aspekty pracy licencjackiej oraz w trakcie dyskusji udzielać merytorycznych odpowiedzi.	K_W25, K_W32, K_U03, K_U04, K_U08, K_U10, K_U11, K_U12, K_U13, K_U16, K_U17, K_U18,
Efekt_04	Potrafi przedstawić kolejne etapy realizacji pracy licencjackiej w postaci referatu i prezentacji multimedialnej.	K_U12, K_U13

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Przegląd literatury światowej z zakresu aktualnych zagadnień uwzględniających zainteresowania badawcze grupy studentów uczestniczących w zajęciach.	Efekt_01 Efekt_02
Analiza wybranych tekstów fachowych poszerzających teoretyczną wiedzę na temat podstawowych problemów i metod badawczych stosowanych w ochronie środowiska w zakresie ochrony ekosystemów wodnych.	Efekt_01 Efekt_02 Efekt_03
Prezentacja problemów badawczych analizowanych czy realizowanych przez seminarzystów lub koncepcji przygotowanych rozwiązań dydaktycznych. Omówienie zasad przygotowania prezentacji multimedialnej.	Efekt_03 Efekt_04
Przykłady nieprawidłowego wykorzystania źródeł, wybrane zagadnienia dotyczące prawa własności intelektualnej.	Efekt_02
Omówienie zasad przygotowywania pracy licencjackiej. Tworzenie konspektu pracy przeglądowej, badawczej lub koncepcyjnej. Planowanie poszczególnych etapów jej realizacji.	Efekt_04
Jak pisać pracę dyplomową - omówienie struktury pracy licencjackiej, podziału treści, kolejności rozdziałów - zasady odwoływania się do źródeł i cytowania.	Efekt_03 Efekt_04

5. Zalecana literatura

Wydawnictwa książkowe

1. Gierz W.: Jak pisać pracę licencjacką? Poradnik metodyczny. WSHiT, Gdańsk, 2006
2. Majchrzak J., Mendel T.: Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Wydawnictwo AE, Poznań, 1999
3. Weiner J.: Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych. Przewodnik praktyczny. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2006
4. Bernard R.: Przewodnik dla studentów piszących prace dyplomowe na Wydziale Biologii UAM w Poznaniu. Praca licencjacka. Poznań, 2021

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	

Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	TAK
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla przedmiotu			
	Efekt_1	Efekt_2	Efekt_3	Efekt_4
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne				
Test				
Projekt	TAK	TAK	TAK	TAK
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Ocena udziału w dyskusji				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	15
Praca własna studenta	
Przygotowanie do zajęć	5
Czytanie wskazanej literatury	5
Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
Przygotowanie projektu	5
Przygotowanie pracy semestralnej	
Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
SUMA GODZIN	30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM

bardzo dobry (bdb; 5,0): Znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne.

Rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Dysponuje rozległą wiedzą w zakresie podejmowanej problematyki badawczej. Biegle opanował pisanie tekstu i jego prezentację. Wykazuje się bardzo dużą inwencją i samodzielnością na wszystkich etapach wykonywania przygotowywania projektu.

dobry plus (+db; 4,5): Bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne.

Rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Dysponuje dużą wiedzą w zakresie podejmowanej problematyki badawczej. Bardzo dobrze opanował technikę pisanie tekstu naukowego. Wykazuje się bardzo dużą samodzielnością na wszystkich etapach wykonywania projektu.

dobry (db; 4,0): Dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne. Rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. W wystarczającym zakresie dysponuje wiedzą w zakresie podejmowanej problematyki badawczej. Dobrze opanował technikę pisanie tekstu naukowego. W realizacji zadań wymaga jednak ciągłej inspiracji ze strony nauczyciela.

dostateczny plus (+dst; 3,5): Wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne z drobnymi niedociągnięciami. Nie zawsze rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Ma problemy w opanowaniu techniki pisanie tekstu. W realizacji zadań badawczych wymaga ciągłej inspiracji ze strony nauczyciela.

dostateczny (dst; 3,0): Wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne ze znacznymi niedociągnięciami. Ma duże problemy z terminowym i poprawnym wywiązywaniem się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Nie orientuje się w zakresie podejmowanej problematyki. Ma bardzo duże problemy w opanowaniu techniki pisanie tekstu naukowego. W realizacji zadań wymaga ciągłej inspiracji ze strony promotora.

niedostateczny (ndst; 2,0): Niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne. Nie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Nie orientuje się w zakresie podejmowanej problematyki. Ma bardzo duże problemy w pisaniu i prezentowaniu tekstu naukowego. W realizacji zadań badawczych wymaga ciągłej inspiracji ze strony nauczyciela.

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu:

Seminarium licencjackie B - ochrona środowisk lądowych

2. Kod zajęć/przedmiotu:

3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy

4. Kierunek studiów: Ochrona środowiska, studia stacjonarne

5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień

6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki

7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):

Seminarium: 15 godzin

9. Liczba punktów ECTS: 1

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia

dr A. Pełechata, ola.p@amu.edu.pl

prof. UAM dr hab. M. Leśniewska, remiz@amu.edu.pl

11. Język wykładowy: polski

12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

1. Uściślenie tematyki dotyczącej zainteresowań badawczych studentów w odniesieniu do planowanej pracy licencjackiej z zakresu ochrony środowiska.
2. Przygotowanie studentów do samodzielnego opracowania zagadnień związanych z wybraną tematyką na podstawie krytycznej analizy najnowszej literatury przedmiotu.
3. Wypracowanie koncepcji syntetycznego, przeglądowego ujęcia czy rozwiązania problemu badawczego lub koncepcji dydaktycznych, będących przedmiotem pracy licencjackiej.
4. Wykształcenie umiejętności prezentacji omawianych zagadnień naukowych.
5. Nabycie przez studentów umiejętności prowadzenia w grupie konstruktywnej dyskusji naukowej na temat przedstawianych zagadnień.
6. Rozwijanie umiejętności korzystania z właściwych źródeł literaturowych, krytycznej oceny literatury naukowej opublikowanej w języku polskim i obcym oraz wykorzystywania źródeł z poszanowaniem praw własności intelektualnej.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Wymagania wstępne odnoszą się do znajomości zagadnień z zakresu ochrony środowiska i ochrony ekosystemów lądowych. Oczekuje się, że studenci mają sprecyzowany krąg zainteresowań problematyką naukową i badawczą. Znajomość języka angielskiego w stopniu pozwalającym na korzystanie z anglojęzycznej specjalistycznej literatury.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów

Symbol EU dla przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
Efekt_01	Zna i rozumie problemy badawcze w zakresie wiedzy dotyczącej przygotowywanej pracy.	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_W08, K_W09, K_W10, K_W11, K_W12, K_W13, K_W14, K_W15, K_W16, K_W17, K_W18, K_W19, K_W20, K_W21, K_W22, K_W23, K_W24, K_W25, K_W26, K_W27, K_W28, K_W29, K_W30, K_W31, K_W32, K_W33
Efekt_02	potrafi korzystać - z poszanowaniem praw autorskich - ze źródeł niezbędnych do przygotowania i opracowania	K_W25, K_W32, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U07, K_U08, K_U09, K_U10, K_U11, K_U12, K_U13, K_U14, K_U15, K_U16

	syntetycznego przeglądu problematyki badawczej lub teoretycznych podstaw wykonywanej pracy badawczej czy koncepcyjnej.	
Efekt_03	potrafi w sposób komunikatywny zaprezentować główne tezy/aspekty pracy licencjackiej oraz w trakcie dyskusji udzielać merytorycznych odpowiedzi.	K_W25, K_W32, K_U03, K_U04, K_U08, K_U10, K_U11, K_U12, K_U13, K_U16, K_U17, K_U18,
Efekt_04	Potrafi przedstawić kolejne etapy realizacji pracy licencjackiej w postaci referatu i prezentacji multimedialnej.	K_U12, K_U13

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Przegląd literatury światowej z zakresu aktualnych zagadnień uwzględniających zainteresowania badawcze grupy studentów uczestniczących w zajęciach.	Efekt_01 Efekt_02
Analiza wybranych tekstów fachowych poszerzających teoretyczną wiedzę na temat podstawowych problemów i metod badawczych stosowanych w ochronie środowiska w zakresie ochrony ekosystemów lądowych.	Efekt_01 Efekt_02 Efekt_03
Prezentacja problemów badawczych analizowanych czy realizowanych przez seminarzystów lub koncepcji przygotowanych rozwiązań dydaktycznych. Omówienie zasad przygotowania prezentacji multimedialnej.	Efekt_03 Efekt_04
Przykłady nieprawidłowego wykorzystania źródeł, wybrane zagadnienia dotyczące prawa własności intelektualnej.	Efekt_02
Omówienie zasad przygotowywania pracy licencjackiej. Tworzenie konspektu pracy przeglądowej, badawczej lub koncepcyjnej. Planowanie poszczególnych etapów jej realizacji.	Efekt_04
Jak pisać pracę dyplomową - omówienie struktury pracy licencjackiej, podziału treści, kolejności rozdziałów - zasady odwoływania się do źródeł i cytowania.	Efekt_03 Efekt_04

5. Zalecana literatura

Wydawnictwa książkowe

1. Gierz W.: Jak pisać pracę licencjacką? Poradnik metodyczny. WSHiT, Gdańsk, 2006
2. Majchrzak J., Mendel T.: Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Wydawnictwo AE, Poznań, 1999
3. Weiner J.: Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych. Przewodnik praktyczny. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2006
4. Bernard R.: Przewodnik dla studentów piszących prace dyplomowe na Wydziale Biologii UAM w Poznaniu. Praca licencjacka., Poznań, 2021

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	

Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	TAK
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla przedmiotu			
	Efekt_1	Efekt_2	Efekt_3	Efekt_4
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne				
Test				
Projekt	TAK	TAK	TAK	TAK
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Ocena udziału w dyskusji				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	15
Praca własna studenta	
Przygotowanie do zajęć	5
Czytanie wskazanej literatury	5
Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
Przygotowanie projektu	5
Przygotowanie pracy semestralnej	
Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
SUMA GODZIN	30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM

bardzo dobry (bdb; 5,0): Znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne.

Rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Dysponuje rozległą wiedzą w zakresie podejmowanej problematyki badawczej. Biegle opanował pisanie tekstu i jego prezentację. Wykazuje się bardzo dużą inwencją i samodzielnością na wszystkich etapach wykonywania przygotowywania projektu.

dobry plus (+db; 4,5): Bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne.

Rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Dysponuje dużą wiedzą w zakresie podejmowanej problematyki badawczej. Bardzo dobrze opanował technikę pisanie tekstu naukowego. Wykazuje się bardzo dużą samodzielnością na wszystkich etapach wykonywania projektu.

dobry (db; 4,0): Dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne. Rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. W wystarczającym zakresie dysponuje wiedzą w zakresie podejmowanej problematyki badawczej. Dobrze opanował technikę pisanie tekstu naukowego. W realizacji zadań wymaga jednak ciągłej inspiracji ze strony nauczyciela.

dostateczny plus (+dst; 3,5): Wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne z drobnymi niedociągnięciami. Nie zawsze rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Ma problemy w opanowaniu techniki pisanie tekstu. W realizacji zadań badawczych wymaga ciągłej inspiracji ze strony nauczyciela.

dostateczny (dst; 3,0): Wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne ze znacznymi niedociągnięciami. Ma duże problemy z terminowym i poprawnym wywiązywaniem się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Nie orientuje się w zakresie podejmowanej problematyki. Ma bardzo duże problemy w opanowaniu techniki pisanie tekstu naukowego. W realizacji zadań wymaga ciągłej inspiracji ze strony promotora.

niedostateczny (ndst; 2,0): Niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne. Nie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Nie orientuje się w zakresie podejmowanej problematyki. Ma bardzo duże problemy w pisaniu i prezentowaniu tekstu naukowego. W realizacji zadań badawczych wymaga ciągłej inspiracji ze strony nauczyciela.

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu:

Seminarium licencjackie C - zarządzanie środowiskiem

2. Kod zajęć/przedmiotu:

3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy

4. Kierunek studiów: Ochrona środowiska, studia stacjonarne

5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień

6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki

7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):

Seminarium: 15 godzin

9. Liczba punktów ECTS: 1

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia

dr A. Pełechata, ola.p@amu.edu.pl

prof. UAM dr hab. M. Leśniewska, remiz@amu.edu.pl

11. Język wykładowy: polski

12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

1. Uściślenie tematyki dotyczącej zainteresowań badawczych studentów w odniesieniu do planowanej pracy licencjackiej z zakresu ochrony środowiska.
2. Przygotowanie studentów do samodzielnego opracowania zagadnień związanych z wybraną tematyką na podstawie krytycznej analizy najnowszej literatury przedmiotu.
3. Wypracowanie koncepcji syntetycznego, przeglądowego ujęcia czy rozwiązania problemu badawczego lub koncepcji dydaktycznych, będących przedmiotem pracy licencjackiej.
4. Wykształcenie umiejętności prezentacji omawianych zagadnień naukowych.
5. Nabycie przez studentów umiejętności prowadzenia w grupie konstruktywnej dyskusji naukowej na temat przedstawianych zagadnień.
6. Rozwijanie umiejętności korzystania z właściwych źródeł literaturowych, krytycznej oceny literatury naukowej opublikowanej w języku polskim i obcym oraz wykorzystywania źródeł z poszanowaniem praw własności intelektualnej.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Wymagania wstępne odnoszą się do znajomości zagadnień z zakresu zarządzania środowiskiem. Oczekuje się, że studenci mają sprecyzowany krąg zainteresowań w obszarze zarządzania zasobami przyrody. Znajomość języka angielskiego w stopniu pozwalającym na korzystanie z anglojęzycznej specjalistycznej literatury.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów

Symbol EU dla przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
Efekt_01	Zna i rozumie problemy badawcze w zakresie wiedzy dotyczącej przygotowywanej pracy.	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_W08, K_W09, K_W10, K_W11, K_W12, K_W13, K_W14, K_W15, K_W16, K_W17, K_W18, K_W19, K_W20, K_W21, K_W22, K_W27, K_W28, K_W30, K_W31, K_W32, K_W33
Efekt_02	potrafi korzystać - z poszanowaniem praw autorskich - ze źródeł niezbędnych do przygotowania i opracowania	K_W25, K_W32, K_U03, K_U04, K_U08, K_U10, K_U11, K_U12, K_U13, K_U16

	syntetycznego przeglądu problematyki badawczej lub teoretycznych podstaw wykonywanej pracy badawczej czy koncepcyjnej.	
Efekt_03	potrafi w sposób komunikatywny zaprezentować główne tezy/aspekty pracy licencjackiej oraz w trakcie dyskusji udzielać merytorycznych odpowiedzi.	K_W25, K_W32, K_U03, K_U04, K_U08, K_U10, K_U11, K_U12, K_U13, K_U16, K_U17, K_U18,
Efekt_04	Potrafi przedstawić kolejne etapy realizacji pracy licencjackiej w postaci referatu i prezentacji multimedialnej.	K_U12, K_U13

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Przegląd literatury światowej i dokumentacji prawno-urzędniczej z zakresu aktualnych zagadnień uwzględniających zainteresowania badawcze grupy studentów uczestniczących w zajęciach.	Efekt_01 Efekt_02
Analiza wybranych tekstów fachowych poszerzających teoretyczną i praktyczną wiedzę na temat podstawowych problemów i metod badawczych stosowanych w ochronie środowiska w zakresie ochrony ekosystemów lądowych.	Efekt_01 Efekt_02 Efekt_03
Prezentacja problemów badawczych analizowanych czy realizowanych przez seminarzystów lub koncepcji przygotowanych rozwiązań dydaktycznych. Omówienie zasad przygotowania prezentacji multimedialnej.	Efekt_03 Efekt_04
Przykłady nieprawidłowego wykorzystania źródeł, wybrane zagadnienia dotyczące prawa własności intelektualnej.	Efekt_02
Omówienie zasad przygotowywania pracy licencjackiej. Tworzenie konspektu pracy przeglądowej, badawczej lub koncepcyjnej. Planowanie poszczególnych etapów jej realizacji.	Efekt_04
Jak pisać pracę dyplomową - omówienie struktury pracy licencjackiej, podziału treści, kolejności rozdziałów - zasady odwoływania się do źródeł i cytowania.	Efekt_03 Efekt_04

5. Zalecana literatura

Wydawnictwa książkowe

1. Gierz W.: Jak pisać pracę licencjacką? Poradnik metodyczny. Wsi, Gdańsk, 2006
2. Majchrzak J., Mendel T.: Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Wydawnictwo AE, Poznań, 1999
3. Weiner J.: Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych. Przewodnik praktyczny. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2006
4. Bernard R.: Przewodnik dla studentów piszących prace dyplomowe na Wydziale Biologii UAM w Poznaniu. Praca licencjacka. Poznań, 2021

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	

Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	TAK
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla przedmiotu			
	Efekt_1	Efekt_2	Efekt_3	Efekt_4
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne				
Test				
Projekt	TAK	TAK	TAK	TAK
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Ocena udziału w dyskusji				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	15
Praca własna studenta	
Przygotowanie do zajęć	5
Czytanie wskazanej literatury	5
Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
Przygotowanie projektu	5
Przygotowanie pracy semestralnej	
Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
SUMA GODZIN	30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM

bardzo dobry (bdb; 5,0): Znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne.

Rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Dysponuje rozległą wiedzą w zakresie podejmowanej problematyki badawczej. Biegle opanował pisanie tekstu i jego prezentację. Wykazuje się bardzo dużą inwencją i samodzielnością na wszystkich etapach wykonywania przygotowywania projektu.

dobry plus (+db; 4,5): Bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne.

Rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Dysponuje dużą wiedzą w zakresie podejmowanej problematyki badawczej. Bardzo dobrze opanował technikę pisanie tekstu naukowego. Wykazuje się bardzo dużą samodzielnością na wszystkich etapach wykonywania projektu.

dobry (db; 4,0): Dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne. Rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. W wystarczającym zakresie dysponuje wiedzą w zakresie podejmowanej problematyki badawczej. Dobrze opanował technikę pisanie tekstu naukowego. W realizacji zadań wymaga jednak ciągłej inspiracji ze strony nauczyciela.

dostateczny plus (+dst; 3,5): Wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne z drobnymi niedociągnięciami. Nie zawsze rzetelnie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Ma problemy w opanowaniu techniki pisanie tekstu. W realizacji zadań badawczych wymaga ciągłej inspiracji ze strony nauczyciela.

dostateczny (dst; 3,0): Wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne ze znacznymi niedociągnięciami. Ma duże problemy z terminowym i poprawnym wywiązywaniu się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Nie orientuje się w zakresie podejmowanej problematyki. Ma bardzo duże problemy w opanowaniu techniki pisanie tekstu naukowego. W realizacji zadań wymaga ciągłej inspiracji ze strony promotora.

niedostateczny (ndst; 2,0): Niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne.

Nie wywiązuje się z przyjętego w uzgodnieniu z nauczycielem harmonogramu pracy. Nie orientuje się w zakresie podejmowanej problematyki. Ma bardzo duże problemy w pisaniu i prezentowaniu tekstu